



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Stalna služba u Đurđevcu
Đurđevac, Đure Basaričeka 12

Poslovni broj: P-233/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu, po sutkinji Augustini Muršić, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. Osijek, protiv tuženika Božice Roso, OIB: 72163935018, Suha Katalena, Stjepana Radića 68, radi isplate, izvan ročišta, 23. ožujka 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženoj Božici Roso, OIB: 72163935018, Suha Katalena, Stjepana Radića 68, isplatiti tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, iznos od 173,29 eura (slovima: sto sedamdeset tri eura i dvadeset devet centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, i to na iznos od:

- 2,85 eura od 6. lipnja 2024. do isplate,
- 2,85 eura od 6. srpnja 2024. do isplate,
- 2,85 eura od 7. kolovoza 2024. do isplate,
- 2,85 eura od 6. rujna 2024. do isplate,
- 2,85 eura od 6. listopada 2024. do isplate,
- 33,57 eura od 22. studenog 2024. do isplate,
- 19,32 eura od 6. prosinca 2024. do isplate,
- 21,92 eura od 8. siječnja 2025. do isplate,
- 21,73 eura od 6. veljače 2025. do isplate,
- 19,63 eura od 6. ožujka 2025. do isplate,
- 20,08 eura od 6. travnja 2025. do isplate,
- 3,31 eura od 12. travnja 2025. do isplate,
- 3,55 eura od 25. svibnja 2025. do isplate,
- 15,93 eura od 12. travnja 2025. do isplate, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženoj Božici Roso, OIB: 72163935018, Suha Katalena, Stjepana Radića 68, naknaditi tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, parnični trošak u iznosu od 134,96 eura (slovima: sto trideset četiri eura i devedeset šest centi) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 23. ožujka 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 15 dana.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška ovog postupka preko iznosa od 134,96 eura, a do zatraženog iznosa od 214,04 eura, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U podnesenoj tužbi od 22. kolovoza 2025., tužitelj navodi da je tuženica samovlasnica nekretnina upisanih u zk.ul. 4049 k.o. Suha Katalena te je bila stvarna vlasnica predmetnih nekretnina u odnosu na koje je tijekom obračunskog razdoblja naznačenog na IOS-u tužitelja broj 81279705 od 10. lipnja 2025. nastalo predmetno dugovanje na ime naknade za isporučenu, a neplaćenu električnu energiju. Nadalje, tužitelj ističe kako se zbog isključivog propusta tuženice, koja tužitelju nije prijavila promjenu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini odnosno koja nije pravovremeno zatražila odgovarajuću promjenu krajnjeg kupca u evidencijama tužitelja, tuženica neosnovano obogatila za iznose mjesečnih računa na ime naknade za isporučenu, a neisplaćenu električnu energiju u ukupnom iznosu od 173,29 eura i to na način da je kroz navedeno obračunsko razdoblje tuženica koristila električnu energiju premda u to vrijeme nije imala s tužiteljem sklopljen Ugovor o opskrbi električnom energijom. Stoga predlaže da sud donese presudu kojom će naložiti tuženici plaćanje iznosa od 173,29 eura s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kao u izreci.

1.1. Kao dokaz navodima iz tužbe, tužitelj je uz tužbu priložio izvadak iz BZP-a – povijesni prikaz od 4. kolovoza 2025. (stranica 5-6 spisa), izvod iz poslovnih knjiga broj predmeta 81279705 od 10. lipnja 2025. (stranica 7-8 spisa), račune (stranica 9-22, 31-42 i 44-45 spisa) te Karticu analitičkog knjigovodstva po datumu temeljnice za razdoblje do 11. kolovoza 2025. (stranica 23-30 spisa).

2. Tuženici je tužba tužitelja, s priložima, dostavljena uz poziv za podnošenje odgovora na tužbu od 29. listopada 2025. Tužba je tuženici uručena 10. veljače 2026. U navedenom pozivu tuženica je pozvana da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana te je upozorena i na pravne posljedice iz članka 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP).

3. Tuženica, iako uredno pozvana, nije podnijela odgovor na tužbu u određenom joj roku od 30 dana.

4. Slijedom navedenog, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženicu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, valjalo je primjenom odredbe članka 331.b ZPP donijeti presudu zbog ogluhe, kojom se tužbeni zahtjev tužitelja usvaja kao u toč. I. izreke.

5. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP-a i članka 155. ZPP-a, s obzirom na to da je tužitelj uspio s tužbenim zahtjevom u cijelosti, pa mu je tuženica dužna nadoknaditi troškove postupka koji su bili potrebni za vođenje parnice. Tužitelju je sukladno vrijednosti predmeta spora od 173,29 eura priznat trošak sastava tužbe prema Tbr. 7. toč. 1. te Tbr. 46. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/23. i 107/25.) u iznosu od 62,50 eura, zatim trošak pribave izvataka iz zemljišne knjige sukladno Tbr. 36. točka 3. te Tbr. 46. i Tbr. 54. Tarife u iznosu od 62,50 eura, kao i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 6,64 eura i za presudu zbog ogluhe u iznosu od 3,32 eura, sve sukladno Tar. br. 1. stavku 1. te Tar. br. 2. stavku 2. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 37/23.) i članku 7. stavku 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18. i 51/23.), odnosno ukupno 134,96 eura. Dakle, zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka je ocijenjen osnovanim za iznos od 134,96 eura, te je tuženica dužna parnične troškove u tom iznosu naknaditi tužitelju. Na dosuđeni parnični trošak tužitelju je dosuđena zatezna kamata koja teče od donošenja presude do isplate sukladno članku 151. stavku 3. ZPP-a, u visini određenoj člankom 29. stavkom 2. i 8. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22., 145/23. i 155/23.).

5.1. Tužitelju nije priznat trošak uvida u zemljišne knjige u iznosu od 62,50 eura, a to stoga što je tužitelju priznat trošak pribave izvataka iz zemljišne knjige, a koji trošak uključuje i uvid u iste.

Đurđevac, 23. ožujka 2026.

Sutkinja
Augustina Muršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku od petnaest dana od dana primitka pismenog otpravka presude, putem ovog suda, pismeno u tri istovjetna primjerka, odnosno sukladno odredbi članka 106.a stavka 5. ZPP-a, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Dostaviti:

1. pun. tužitelja Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. Osijek, na broj: HEP-000135-25
2. tužena Božica Roso, Suha Katalena, Stjepana Radića 68

Broj zapisa: **9-30885-1b238**

Kontrolni broj: **0818a-ef98d-530f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.